

**Критерии оценивания знаний
обучающихся по предмету «Технология» в 5-7 классах.**

**Критерии оценивания устных ответов обучающихся.
Устный контроль включает методы:**

- *индивидуального опроса,*
- *фронтального опроса,*
- *устных зачетов (защита проектов)*

Развёрнутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимание изученного материала;
- 3) грамотность изложения ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и грамотности изложения ответа.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

Критерии оценивания письменных ответов

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации или проблема не раскрыта или дана информация **не в контексте задания**, учащийся не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания метода проектов.

Проектная культура предполагает большую свободу критериев, многие из которых устанавливаются самими исполнителями. При оценке проекта учитывается целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того – полнота пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите.

Требования	Оценка «5» ставится, если учащийся:	Оценка «4» ставится, если учащийся:	Оценка «3» ставится, если учащийся:	Оценка «2» ставится, если учащийся:
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада им проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном,	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной Проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить

	самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных Материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок в современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствии требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Описаны и применены устаревшие технологии .
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.

	разработке проекта.	отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании и составлении технологической карты	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Критерии оценивания исследовательского проекта

№ п/п	Критерии	Баллы
ОФОРМЛЕНИЕ		
1	Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями	2

2	Содержание оформлено в соответствии с требованиями	2
3	Оформление текста (поля, шрифт соответствуют требованиям, нумерация страниц)	2
4	Иллюстративный материал, таблицы, диаграммы пронумерованы, даны названия	2
5	Список использованной литературы оформлен в соответствии с библиографическими нормами, включая Интернет-ресурсы. Содержит не менее 5 источников	2
6	Приложения пронумерованы и имеют названия	2
7	Работа имеет четкую структуру	2
	ИТОГО	14
СОДЕРЖАНИЕ		
1	Соответствие содержания теме	2
2	Актуальность выбранной темы	2
3	Четко сформулирована проблема	2
4	Названа цель работы	2
5	Поставлены задачи	2
6	Соответствие выбранной темы возрасту	2
7	Язык изложения материала соответствует возрасту	2
8	Обозначена практическая значимость проекта	2
9	Сформулированы методы исследования	2
10	Грамотность, логичность изложения	2
11	Наличие проведенных исследований и выводов по полученным результатам	2
	ИТОГО	22
ЗАЩИТА		
1	Соблюдение хронометража	2
2	Четко сформулирована проблема	2
3	Названа цель	2
4	Поставлены задачи	2

5	Свободное владение материалом, знание терминологии	2
6	Четкая структура выступления, соблюдение логики	2
7	Коммуникативные умения	2
	ИТОГО	14
ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ		
1	Соответствие видеоряда содержанию излагаемого материала	2
2	Текст слайдов не дублируется выступающим	2
3	Слайд не перегружен, минимум текста	2
4	Наличие и оправданность использования анимации, аудио- и видео фрагментов	2
5	Слайды выполнены в едином дизайне	2
	ИТОГО	10
	Дополнительные баллы (буклет, листовка, макет, модель, т.д.)	2
	МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА ВСЮ РАБОТУ	62 балла

«5» - 51-62 балла

«4» - 41-50 баллов

«3» - 30-40 баллов

«2» - 10-29 баллов

Письменный контроль предполагает: Тестирование.

На современном этапе при оценке знаний используется такая формы контроля, как тестирование.

Эти виды контроля можно использовать как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам).
Выполнение проверочных заданий целесообразно проводить после изучения больших разделов, или по итогам года.

Критерии оценок по результатам выполнения теста.

- «5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 85 %;
- «4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 60 до 84 % от общего количества;
- «3» - соответствует работе, содержащей 59 – 40 % правильных ответов.
- «2» - соответствует работе, содержащей менее 39 % правильных ответов.

Критерии оценивания практических работ.

Критерии оценивания практических работ

При оценке практических работ по технологии учитываются:

- ✓ уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;
- ✓ степень овладения рабочими приёмами; продолжительность выполнения работы;
- ✓ соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;
- ✓ качество выполненной работы и др.

Критерии оценки знаний

Технологические требования	«5»	«4»	«3»	«2»
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополнительная доработка не может восстановить годность изделия
Затраты времени на выполнение работы	Ученик уложился в норму или затратил времени меньше, чем	На выполнение задания затрачено времени не более установленного по	На выполнение задания затрачено времени больше чем предусмотрено по	На выполнение задания превышение времени составляет более 25 %

	установлено по норме	норме	норме, но не более 25 %	
Соблюдение технологии при выполнении работы	Работа выполнялась в соответствии с технологией с соблюдением последовательности операций	Работа выполнялась в соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	Задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	Обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований	СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ И САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВСЕГДА И ДЛЯ ВСЕХ УЧАЩИХСЯ НЕЗАВИСИМО ОТ СОДЕРЖАНИЯ И ХАРАКТЕРА ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ. НАРУШЕНИЕ ЭТИХ ПРАВИЛ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ!			

Критерии оценивания графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Критерии оценивания сообщений/ рефератов по заданной теме

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил задание (объем ЗУНов составляет 90-100% содержания): осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы плана; аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей, предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т. д.)

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; в оформлении работы допустил неточности.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий не

смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) , аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания, (неправильный ответ), учащийся не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания буклетов

Оценка	Дизайн	Содержание
5	Работа выполнена творчески. В ней использованы два и более видов графических изображений.	<ul style="list-style-type: none"> • Используется фактическая информация • Идеи полностью описаны и раскрыты • Работа включает в себя три и более умозаключений, полученных на основе проведённых исследований
4	Работа выполнена творчески. В ней использовано одно графическое изображение.	<ul style="list-style-type: none"> • Используется фактическая информация. • Идеи описаны почти в полном объёме. • Работа включает в себя не менее двух умозаключений, полученных на основе проведённых исследований.
3	Работа включает один или более графических объектов	<ul style="list-style-type: none"> • Информация, по большей части, фактическая. • Идеи описаны не полностью. • Умозаключения есть, но они незначительные.
2	Работа не завершена.	<ul style="list-style-type: none"> • Информация не носит фактического характера. • Идеи носят фрагментарный характер. • Умозаключения отсутствуют или, если они есть, не относятся к тематике публикации.

Критерии оценивания презентаций учащихся

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Работа полностью завершена <input type="checkbox"/>	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов <input type="checkbox"/>	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика <input type="checkbox"/>	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется неправильно	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.

	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

№ п/ п	Критерии оценивания мастер-класса	Баллы
1.	Презентативность. Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в практическом использовании.	10
2.	Эксклюзивность. Ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей). Выбор, полнота и оригинальность решения инновационных идей.	10
3.	Прогрессивность. Актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденциям современности обучения, способность к научному обобщению опыта.	10
4.	Мотивированность. Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности на занятии.	10
5	Оптимальность. Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).	10
6.	Эффективность. Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это даёт конкретно участникам? Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.	10
7.	Технологичность. Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции).	10
8.	Артистичность. Стиль, харизма, способность к импровизации, степень воздействия на аудиторию, степень готовности к распространению и популяризации своего опыта	10
9.	Общая культура. Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.	10
Итого 70 – 90 баллов – «5» 50 – 69 баллов – «4» 30 – 49 баллов – «3»		90